

Correction du Devoir Maison n° 18 – Diagonalisation

Exercice 1 –

1. Notons \mathcal{A}_n l'événement : « Alice a la balle après n lancers », et de même pour \mathcal{B}_n et \mathcal{C}_n . D'après l'énoncé :
- $P(\mathcal{A}_{n+1}|\mathcal{A}_n) = 0$ (on ne s'envoie pas la balle à soi-même), $P(\mathcal{B}_{n+1}|\mathcal{A}_n) = \frac{3}{4}$ et $P(\mathcal{C}_{n+1}|\mathcal{A}_n) = \frac{1}{4}$;
 - $P(\mathcal{A}_{n+1}|\mathcal{B}_n) = \frac{3}{4}$, $P(\mathcal{B}_{n+1}|\mathcal{B}_n) = 0$ et $P(\mathcal{C}_{n+1}|\mathcal{B}_n) = \frac{1}{4}$;
 - $P(\mathcal{A}_{n+1}|\mathcal{C}_n) = 0$, $P(\mathcal{B}_{n+1}|\mathcal{C}_n) = 1$ et $P(\mathcal{C}_{n+1}|\mathcal{C}_n) = 0$.

D'après la formule des probabilités totales, appliquée avec le système complet $(\mathcal{A}_n, \mathcal{B}_n, \mathcal{C}_n)$, on obtient :

- $A_{n+1} = P(\mathcal{A}_{n+1}) = P(\mathcal{A}_{n+1}|\mathcal{A}_n)P(\mathcal{A}_n) + P(\mathcal{A}_{n+1}|\mathcal{B}_n)P(\mathcal{B}_n) + P(\mathcal{A}_{n+1}|\mathcal{C}_n)P(\mathcal{C}_n) = \frac{3}{4}B_n$;
- $B_{n+1} = P(\mathcal{B}_{n+1}) = P(\mathcal{B}_{n+1}|\mathcal{A}_n)P(\mathcal{A}_n) + P(\mathcal{B}_{n+1}|\mathcal{B}_n)P(\mathcal{B}_n) + P(\mathcal{B}_{n+1}|\mathcal{C}_n)P(\mathcal{C}_n) = \frac{3}{4}A_n + C_n$;
- $C_{n+1} = P(\mathcal{C}_{n+1}) = P(\mathcal{C}_{n+1}|\mathcal{A}_n)P(\mathcal{A}_n) + P(\mathcal{C}_{n+1}|\mathcal{B}_n)P(\mathcal{B}_n) + P(\mathcal{C}_{n+1}|\mathcal{C}_n)P(\mathcal{C}_n) = \frac{1}{4}A_n + \frac{1}{4}B_n$;

On obtient donc la relation matricielle suivante :

$$\begin{pmatrix} A_{n+1} \\ B_{n+1} \\ C_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & \frac{3}{4} & 0 \\ \frac{3}{4} & 0 & 1 \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A_n \\ B_n \\ C_n \end{pmatrix}.$$

2. λ est valeur propre de M si et seulement si la matrice $M - \lambda I_3 = \begin{pmatrix} -\lambda & \frac{3}{4} & 0 \\ \frac{3}{4} & -\lambda & 1 \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & -\lambda \end{pmatrix}$ est non inversible.

Effectuons un pivot de Gauss. Effectuons $L_1 \leftarrow 4L_1$, $L_2 \leftarrow 4L_2$, $L_3 \leftarrow 4L_3$ et $L_1 \leftrightarrow L_3$:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & -4\lambda \\ 3 & -4\lambda & 4 \\ -4\lambda & 3 & 0 \end{pmatrix} \begin{matrix} L_2 \leftarrow L_2 - 3L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 + 4\lambda L_1 \end{matrix} \longrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & -4\lambda \\ 0 & -4\lambda - 3 & 4 + 12\lambda \\ 0 & 3 + 4\lambda & -16\lambda^2 \end{pmatrix} \begin{matrix} \\ \\ L_3 \leftarrow L_3 + L_2 \end{matrix}$$

On obtient donc finalement la matrice suivante : $M' = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -4\lambda \\ 0 & -4\lambda - 3 & 4 \\ 0 & 0 & 4 + 12\lambda - 16\lambda^2 \end{pmatrix}$.

Attention, ne parlez pas de réduite de Gauss, ce n'est une réduite de Gauss que si $-4\lambda - 3 \neq 0$, ou si $-4\lambda - 3 = 0$ et $4 + 12\lambda - 16\lambda^2$. Dans les autres cas, la matrice M' n'est pas échelonnée.

Cette matrice triangulaire supérieure est inversible si et seulement si ses coefficients diagonaux sont tous non nuls, c'est-à-dire si $-4\lambda - 3 \neq 0$ et $4 + 12\lambda - 16\lambda^2 \neq 0$. Ainsi, la matrice M est non inversible si et seulement si $\lambda = -\frac{3}{4}$, $\lambda = 1$ ou $\lambda = -\frac{1}{4}$. Ainsi, M admet trois valeurs propres : $\text{Spec}(M) = \{1, -\frac{1}{4}, -\frac{3}{4}\}$.

On peut d'ors et déjà affirmer que M est diagonalisable, puisqu'elle admet trois valeurs propres, alors qu'elle est de taille 3. De plus, les sous-espaces propres sont tous de dimension 1. Déterminons des bases de ces sous-espaces.

Sous-espace propre E_1 : E_1 est l'ensemble des solutions de $MX = 0$, donc de $M'X = 0$:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & -4 \\ 0 & -7 & 16 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad L_1 \leftarrow 7L_1 + L_2 \quad \iff \quad \begin{pmatrix} 7 & 0 & -12 \\ 0 & -7 & 16 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Comme je l'ai déjà dit, cet espace est de dimension 1 ; on a le choix pour z ; cela impose les valeurs de y

et de z . Ainsi, $E_{-1} = \mathbb{R} \begin{pmatrix} 12 \\ 16 \\ 7 \end{pmatrix}$ (le choix de 7 pour z permet d'éviter les fractions).

Sous-espace propre $E_{-\frac{1}{4}}$: ce sont les solutions de

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad L_1 \leftarrow 2L_1 + L_2 \quad \iff \quad \begin{pmatrix} 2 & 0 & 3 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Ainsi, $E_{-\frac{1}{4}} = \mathbb{R} \begin{pmatrix} -3 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$.

Sous-espace propre $E_{-\frac{3}{4}}$: ce sont les solutions de

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -5 \\ 0 & 0 & -9 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \iff \begin{matrix} L_2 \leftarrow -L_2/5 \\ L_3 \leftarrow L_3 + 9L_2 \\ L_1 \leftarrow L_1 - 3L_2 \end{matrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Ainsi, $E_{-\frac{3}{4}} = \mathbb{R} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$.

3. Soit f canoniquement associé à M . Alors, dans la base $\mathcal{B} = \left(\begin{pmatrix} 12 \\ 16 \\ 7 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -3 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$, la matrice de f est :

$$[f]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{4} & 0 \\ 0 & 0 & -\frac{3}{4} \end{pmatrix}.$$

D'après la théorie des changements de base, on a $D = P^{-1}AP$, avec :

$$D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{4} & 0 \\ 0 & 0 & -\frac{3}{4} \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad P = \begin{pmatrix} 12 & -3 & -1 \\ 16 & 1 & 1 \\ 7 & 2 & 0 \end{pmatrix}.$$

Calculons P^{-1} à l'aide d'un pivot. Dans le but de limiter les calculs, je ne vais pas faire les calculs dans l'ordre habituel (les pivots de la gauche vers la droite).

$$\begin{aligned} & \left(\begin{array}{ccc|ccc} 12 & -3 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ 16 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 7 & 2 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \begin{matrix} L_1 \leftarrow L_2 + L_1 \\ L_1 \leftarrow L_1 + L_3 \end{matrix} \longrightarrow \left(\begin{array}{ccc|ccc} 28 & -2 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 16 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 7 & 2 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \\ \longrightarrow & \left(\begin{array}{ccc|ccc} 35 & 0 & 2 & 1 & 1 & 1 \\ 16 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 7 & 2 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \begin{matrix} L_2 \leftarrow 35L_2 - 16L_1 \\ L_3 \leftarrow 5L_3 - L_1 \end{matrix} \longrightarrow \left(\begin{array}{ccc|ccc} 35 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 35 & 35 & -16 & 19 & -16 \\ 0 & 10 & 0 & -1 & -1 & 4 \end{array} \right) \begin{matrix} L_2 \leftarrow 2L_2 - 7L_3 \end{matrix} \\ \longrightarrow & \left(\begin{array}{ccc|ccc} 35 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 70 & -25 & 45 & -60 \\ 0 & 10 & 0 & -1 & -1 & 4 \end{array} \right) \begin{matrix} \text{permutation} \\ \text{normalisation} \end{matrix} \longrightarrow \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & \frac{1}{35} & \frac{1}{35} & \frac{1}{35} \\ 0 & 1 & 0 & -\frac{1}{10} & -\frac{1}{10} & -\frac{5}{6} \\ 0 & 0 & 1 & -\frac{5}{14} & \frac{9}{14} & -\frac{6}{7} \end{array} \right) \end{aligned}$$

Donc $P^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{1}{35} & \frac{1}{35} & \frac{1}{35} \\ -\frac{1}{10} & -\frac{1}{10} & \frac{5}{6} \\ -\frac{5}{14} & \frac{9}{14} & -\frac{6}{7} \end{pmatrix}$.

4. $M = PDP^{-1}$, d'où

$$M^n = PD^nP^{-1} = \begin{pmatrix} 12 & -3 & -1 \\ 16 & 1 & 1 \\ 7 & 2 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & (-\frac{1}{4})^n & 0 \\ 0 & 0 & (-\frac{3}{4})^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{35} & \frac{1}{35} & \frac{1}{35} \\ -\frac{1}{10} & -\frac{1}{10} & \frac{5}{6} \\ -\frac{5}{14} & \frac{9}{14} & -\frac{6}{7} \end{pmatrix}.$$

Je vous laisse faire les calculs.

5. Par une récurrence immédiate, $\begin{pmatrix} A_n \\ B_n \\ C_n \end{pmatrix} = M^n \begin{pmatrix} A_0 \\ B_0 \\ C_0 \end{pmatrix}$.

En passant à la limite, si on note A, B et C les trois limites, on obtient :

$$\begin{pmatrix} A \\ B \\ C \end{pmatrix} = \lim_{n \rightarrow +\infty} M^n \begin{pmatrix} A_0 \\ B_0 \\ C_0 \end{pmatrix}.$$

Or,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} M^n = P^{-1} \lim_{n \rightarrow +\infty} D^n P = \begin{pmatrix} 12 & -3 & -1 \\ 16 & 1 & 1 \\ 7 & 2 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{35} & \frac{1}{35} & \frac{1}{35} \\ -\frac{1}{10} & -\frac{1}{10} & \frac{5}{6} \\ -\frac{5}{14} & \frac{9}{14} & -\frac{6}{7} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{12}{35} & \frac{12}{35} & \frac{12}{35} \\ \frac{16}{35} & \frac{16}{35} & \frac{16}{35} \\ \frac{7}{35} & \frac{7}{35} & \frac{7}{35} \end{pmatrix}.$$

Ainsi,

$$\begin{pmatrix} A \\ B \\ C \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{12}{38} & \frac{12}{38} & \frac{12}{38} \\ \frac{12}{35} & \frac{12}{35} & \frac{12}{35} \\ \frac{7}{35} & \frac{7}{35} & \frac{7}{35} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A_0 \\ B_0 \\ C_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{12}{38}(A_0 + B_0 + C_0) \\ \frac{12}{35}(A_0 + B_0 + C_0) \\ \frac{7}{35}(A_0 + B_0 + C_0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{12}{38} \\ \frac{12}{35} \\ \frac{7}{35} \end{pmatrix}.$$

En particulier, ces probabilités ne dépendent pas de A_0 , B_0 et C_0 , donc de l'enfant qui avait la balle au début du jeu.

Exercice 2 – (extrait de HEC eco 2004)

Partie I – Diagonalisation de s

1. **Généralités sur s .**

(a) Par définition même, s est définie pour tout polynôme Q de $\mathbb{C}_{2n}[X]$, et $s(Q)$ est un polynôme de degré au plus $2n$, donc élément de $\mathbb{C}[X]$. Il reste donc à montrer que s est une application linéaire.

Soit P et Q dans $\mathbb{C}_{2n}[X]$, et $\lambda \in \mathbb{C}$. Notons : $P = \sum_{k=0}^{2n} a_k X^k$ et $Q = \sum_{k=0}^{2n} b_k X^k$.

Alors : $\lambda P + Q = \sum_{k=0}^{2n} (\lambda a_k + b_k) X^k$, donc $s(\lambda P + Q) = \sum_{k=0}^{2n} (\lambda a_{2n-k} + b_{2n-k}) X^k$.

De plus : $\lambda s(P) + s(Q) = \lambda \sum_{k=0}^{2n} a_{2n-k} X^k + \sum_{k=0}^{2n} b_{2n-k} X^k = \sum_{k=0}^{2n} (\lambda a_{2n-k} + b_{2n-k}) X^k$.

Ainsi, $\lambda s(P) + s(Q) = s(\lambda P + Q)$. Donc s est une application linéaire.

(b) La base canonique de $\mathbb{C}_{2n}[X]$ est $b.c. = (1, X, \dots, X^{2n})$. Déterminons donc $s(X^i)$ pour tout $i \in \llbracket 0, 2n \rrbracket$: $\forall i \in \llbracket 0, 2n \rrbracket, s(X^i) = X^{2n-i}$.

$$\text{Ainsi : } [s]_{b.c.} = \begin{pmatrix} 0 & \cdots & 0 & 1 \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ 1 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{2n+1}(\mathbb{C}).$$

2. **Diagonalisation dans le cas particulier $n = 1$**

(a) Si $n = 1$, $[s]_{b.c.} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{C})$. Alors : $M = [s]_{b.c.} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

(b) Soit $\lambda \in \mathbb{C}$. Effectuons un pivot de Gauss sur la matrice $M - \lambda I_3$ pour savoir à quelle condition sur λ cette matrice n'est pas inversible (et donc λ est une valeur propre de M).

$$\begin{aligned} M - \lambda I_3 &= \begin{pmatrix} -\lambda & 0 & 1 \\ 0 & 1 - \lambda & 0 \\ 1 & 0 & -\lambda \end{pmatrix} & L_1 \leftrightarrow L_3 \\ \rightarrow & \begin{pmatrix} 1 & 0 & -\lambda \\ 0 & 1 - \lambda & 0 \\ -\lambda & 0 & 1 \end{pmatrix} & L_3 \leftarrow L_3 + \lambda L_1 \\ \rightarrow & \begin{pmatrix} 1 & 0 & -\lambda \\ 0 & 1 - \lambda & 0 \\ 0 & 0 & 1 - \lambda^2 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Cette matrice, qui est triangulaire, est inversible si et seulement si ses coefficients diagonaux sont non nuls, donc si $\lambda \neq -1$ et $\lambda \neq 1$. Ainsi, $M - \lambda I_3$ est non inversible si et seulement si $\lambda = \pm 1$. On en déduit que $\text{Spec}(s) = \text{Spec}(M) = \{-1, 1\}$.

(c) Déterminons E_{-1} . Le résultat du pivot précédent montre que E_{-1} est l'ensemble des solutions du système donné par la matrice : $M' = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$. Cette matrice est échelonnée de rang 2, donc

E_{-1} est de dimension $3 - 2 = 1$, d'après le théorème du rang. Cette information suffirait s'il ne s'agissait que de prouver la diagonalisabilité de M . Comme on veut la diagonalisation effective, on

va chercher une base de E_{-1} . La troisième variable étant paramètre libre, on obtient une base de E_{-1} en considérant le vecteur $\begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$.

Déterminons E_1 . Le résultat du pivot précédent montre que E_1 est l'ensemble des solutions du système donné par la matrice : $M'' = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.

Cette matrice est échelonnée de rang 1, donc E_1 est de dimension $3 - 1 = 2$, d'après le théorème du rang. On peut donc dès à présent conclure que M est diagonalisable, puisque $\dim E_{-1} + \dim E_1 = 3$.

On trouve : $E_1 = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$.

Par conséquent, $M = PDP^{-1}$, avec $D = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ et $P = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

(d) Cela est un peu redondant avec la question précédente, et a pour seul but de bien faire le lien entre diagonalisation des matrices et diagonalisation des endomorphismes. Une base possible est

$\mathcal{B} = \left(\begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$, et la matrice de s dans cette base est D .

(e) Trouvons pour commencer une racine k -ième D' de D dans $\mathbb{C}_3[X]$. Par exemple $D' = \begin{pmatrix} e^{\frac{i\pi}{k}} & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

Alors la matrice d'un endomorphisme t convenable dans la base canonique est : $N = PD'P^{-1}$.

Calculons donc P^{-1} , à l'aide de l'algorithme du pivot, en effectuant les mêmes opérations sur les lignes de I_3 que les opérations faites pour passer de P à I_3 :

$$\begin{array}{l} \left(\begin{array}{ccc|ccc} -1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \quad L_3 \leftarrow L_3 + L_1 \\ \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|ccc} -1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 & 0 & 1 \end{array} \right) \quad \begin{array}{l} L_1 \leftarrow -L_1 \\ L_3 \rightarrow \frac{1}{2}L_3 \end{array} \\ \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & -1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \end{array} \right) \quad L_1 \leftarrow L_1 + L_3 \\ \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & -\frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \end{array} \right) \end{array}$$

Ainsi, $P^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$, d'où :

$$\begin{aligned} N = [t]_{bc} &= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e^{\frac{i\pi}{k}} & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -e^{\frac{i\pi}{k}} & 0 & e^{\frac{i\pi}{k}} \\ 0 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 + e^{\frac{i\pi}{k}} & 0 & 1 - e^{\frac{i\pi}{k}} \\ 0 & 2 & 0 \\ 1 - e^{\frac{i\pi}{k}} & 0 & 1 + e^{\frac{i\pi}{k}} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1+e^{\frac{i\pi}{k}}}{2} & 0 & \frac{1-e^{\frac{i\pi}{k}}}{2} \\ 0 & 1 & 0 \\ \frac{1-e^{\frac{i\pi}{k}}}{2} & 0 & \frac{1+e^{\frac{i\pi}{k}}}{2} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

3. Étude du cas général

(a) Puisque par définition, $s^2 = s$ (ce qui définit une symétrie, soit dit en passant), ses valeurs propres sont solutions du polynôme $X^2 - X = 0$. En effet, soit x un vecteur propre (donc non nul) pour une valeur λ donnée, alors $s^2(x) = s(\lambda x) = \lambda s(x) = \lambda^2 x$, donc $\lambda^2 x = \lambda x$, puis $\lambda^2 = \lambda$, puisque $x \neq 0$ (démonstration à refaire rapidement, surtout si elle apparaît en première moitié de copie).

Ainsi, $\text{Spec}(s) \subset \{-1, +1\}$. D'autre part, $s(X^n) = X^n$, et $s(1 - X^{2n}) = X^{2n} - 1$. Donc X^n est vecteur propre associé à 1, et $1 - X^{2n}$ est vecteur propre associé à -1 . Cela prouve que 1 et -1 sont des valeurs propres.

(b) Pour commencer : $M + I_{2n+1} = \begin{pmatrix} 1 & & & & 1 \\ & \ddots & & & \\ & & \ddots & & \\ & & & \ddots & \\ 1 & & & & 1 \end{pmatrix}$

Cette matrice possède une symétrie dans ses colonnes : $C_1 - C_{2n+1} = 0$, $C_2 - C_{2n} = 0$ etc. Cela fournit n vecteurs de E_{-1} : $X^i - X^{2n-1}$, $i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$. Ces vecteurs forment une famille libre (famille dont les degrés sont échelonnés).

De même, $M - I_{2n+1} = \begin{pmatrix} -1 & & & & 1 \\ & \ddots & & & \\ & & \ddots & & \\ & & & \ddots & \\ 1 & & & & -1 \end{pmatrix}$

Cette matrice possède une anti-symétrie dans ses colonnes : $C_1 + C_{2n+1} = 0$, $C_2 + C_{2n} = 0$ etc. Cela fournit n vecteurs de E_1 : $X^i + X^{2n-1}$, $i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$, ainsi qu'un $n+1$ -ième qu'on a déjà donné X^n . Ces $n+1$ vecteurs forment une famille libre.

On en déduit que $\dim E_1 + \dim E_{-1} \geq 2n+1$, et comme E_1 et E_{-1} sont en somme directe dans \mathbb{C}^{2n+1} , $\dim E_1 + \dim E_{-1} = 2n+1$. Cela montre que M est diagonalisable, et de surcroît, $\dim E_{-1} = n$ et $\dim E_1 = n+1$. Ainsi, les familles libres décrites sont des bases des espaces propres.

(c) Une base de vecteurs propres de s est donc : $\mathcal{B} = ((X^i - X^{2n-1})_{i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket}, X^n, (X^i + X^{2n-1})_{i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket})$.

Dans cette base, la matrice de s est : $D = [s]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} -1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & & \\ & & -1 & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & 1 & \\ & & & & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & & 0 & 1 \end{pmatrix}$,

cette matrice ayant n facteurs digonaux égaux à -1 et $n+1$ facteurs digonaux égaux à 1.

(d) M est la matrice de s dans la base canonique. On a donc donné sa diagonalisation dans la question précédente : $M = PDP^{-1}$, où P est la matrice de passage de la base canonique dans la base \mathcal{B} , donc :

$$P = \begin{pmatrix} 1 & & & & 1 \\ & \ddots & & & \\ & & 1 & 1 & \\ & & -1 & 1 & \\ & & & & \ddots & \\ -1 & & & & & 1 \end{pmatrix}.$$

Trouvons des racines k -ième de la matrice D . Toute matrice diagonale D' dont les coefficients sont des racines k -ièmes des coefficients digonaux de D convient. On a le choix, pour chaque coefficient digonal, égal à ± 1 , entre k racines distinctes. Cela fournit donc k^{2n+1} racines distinctes de D , puisqu'il y a $2n+1$ coefficients digonaux :

$$D' = \begin{pmatrix} e^{\frac{(2\ell_1+1)i\pi}{k}} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & & \vdots \\ & & e^{\frac{(2\ell_n+1)i\pi}{k}} & \\ \vdots & & e^{\frac{(2\ell_{n+1}+1)i\pi}{k}} & \\ & & & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & & 0 & e^{\frac{(2\ell_{2n+1}+1)i\pi}{k}} \end{pmatrix}, \quad (\ell_1, \dots, \ell_{2n+1}) \in \llbracket 0, k-1 \rrbracket^{2n+1}.$$

On trouve donc k^{2n+1} matrices N telles que $N^k = M$, données par $N = PD'P^{-1}$, pour toutes les matrices D' décrites ci-dessus (ne faites bien sûr pas le calcul, laissez sous cette forme!). Ces matrices N sont deux à deux distinctes, puisque les matrices $P^{-1}NP = D'$ sont deux à deux distinctes.

Exercice 3 – Racines carrées d'une matrice (extrait de CCP 2004)

1. Exemple 1.

- (a) Cherchons pour commencer les valeurs propres de A . Pour cela, cherchons à quelle condition sur $\lambda \in \mathbb{R}$ la matrice $A - \lambda I_3$ est inversible, à l'aide d'un pivot de Gauss :

$$\begin{aligned} & \begin{pmatrix} 11 - \lambda & -5 & 5 \\ -5 & 3 - \lambda & -3 \\ 5 & -3 & 3 - \lambda \end{pmatrix} & L_1 \leftrightarrow L_2 \\ \rightarrow & \begin{pmatrix} -5 & 3 - \lambda & -3 \\ 11 - \lambda & -5 & 5 \\ 5 & -3 & 3 - \lambda \end{pmatrix} & \begin{array}{l} L_2 \leftarrow 5L_2 + (11 - \lambda)L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 + L_1 \end{array} \\ \rightarrow & \begin{pmatrix} -5 & 3 - \lambda & -3 \\ 0 & \lambda^2 - 14\lambda + 8 & 3\lambda - 8 \\ 0 & -\lambda & -\lambda \end{pmatrix} & \begin{array}{l} \boxed{\text{si } \lambda \neq 0} \\ L_3 \leftarrow -\frac{1}{\lambda}L_3 \\ L_3 \leftrightarrow L_2 \end{array} \\ \rightarrow & \begin{pmatrix} -5 & 3 - \lambda & -3 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & \lambda^2 - 14\lambda + 8 & 3\lambda - 8 \end{pmatrix} & L_3 \leftarrow L_3 - (\lambda^2 - 14\lambda + 8)L_2 \\ \rightarrow & \begin{pmatrix} -5 & 3 - \lambda & -3 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -\lambda^2 + 17\lambda - 16 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Si $\lambda = 0$, la matrice obtenue en troisième ligne est non inversible (une ligne nulle), donc 0 est valeur propre de A . De plus, si $\lambda \neq 0$, la matrice obtenue par le pivot est non inversible si et seulement si $\lambda^2 - 17\lambda + 16 = 0$, donc si $(\lambda - 1)(\lambda - 16) = 0$. Ainsi, 1 et 16 sont valeurs propres, et ce sont les seules valeurs propres non nulles. Par conséquent, $\text{Spec}(A) = \{0, 1, 16\}$.

On peut dès à présent en conclure que A est diagonalisable, puisqu'elle a trois valeurs propres, et est dans $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$.

De plus, les espaces E_0 , E_1 et E_{16} sont alors de dimension 1. Il suffit, pour en trouver une base, d'en trouver un vecteur non nul.

Base de E_0 : on peut revenir à la troisième ligne du système, ou alors, constater que la matrice A

vérifie : $C_2 + C_3 = 0$, donc $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \in E_0$. Ainsi, $E_0 = \mathbb{R} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$.

Base de E_1 : la matrice obtenue à l'issue du pivot est dans ce cas $\begin{pmatrix} -5 & 2 & -3 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$. La troisième

variable est paramètre libre. Une base de E_1 est donc $\begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$. Donc $E_1 = \mathbb{R} \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$.

Base de E_{16} : la matrice obtenue est dans ce cas $\begin{pmatrix} -5 & -13 & -3 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$. Donc $E_{16} = \mathbb{R} \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$.

Par conséquent, la base $\mathcal{B} = \left(\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ est une base de vecteurs propres. Soit :

$$D = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 16 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad P = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 2 \\ 1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Alors $A = PDP^{-1}$.

- (b) Calculons P^{-1} à l'aide de l'algorithme du pivot de Gauss, en effectuant sur I_3 les mêmes opérations qu'on effectue sur P pour parvenir à l'identité.

$$\begin{array}{l}
\left(\begin{array}{ccc|ccc} 0 & -1 & 2 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & -1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \quad \begin{array}{l} L_3 \leftarrow L_3 - L_2 \\ L_2 \leftrightarrow L_1 \end{array} \\
\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & -1 & -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 2 & 0 & -1 & 1 \end{array} \right) \quad \begin{array}{l} L_3 \leftarrow L_3 + 2L_2 \\ L_2 \leftarrow -L_2 \end{array} \\
\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & -1 & -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -2 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 6 & 2 & -1 & 1 \end{array} \right) \quad L_3 \leftarrow \frac{1}{6}L_3 \\
\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & -1 & -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -2 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \frac{1}{3} & -\frac{1}{6} & \frac{1}{6} \end{array} \right) \quad \begin{array}{l} L_2 \leftarrow L_2 + 2L_3 \\ L_1 \leftarrow L_1 + L_3 \end{array} \\
\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & -1 & 0 & \frac{1}{3} & \frac{5}{6} & \frac{1}{6} \\ 0 & 1 & 0 & -\frac{1}{3} & -\frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{1}{3} & -\frac{1}{6} & \frac{1}{6} \end{array} \right) \quad L_1 \leftarrow L_1 + L_2 \\
\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 0 & -\frac{1}{3} & -\frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{1}{3} & -\frac{1}{6} & \frac{1}{6} \end{array} \right) \\
\text{Ainsi, } P^{-1} = \frac{1}{6} \begin{pmatrix} 0 & 3 & 3 \\ -2 & -2 & 2 \\ 2 & -1 & 1 \end{pmatrix}.
\end{array}$$

(c) Soit R telle que $R^2 = A$, et soit $S = P^{-1}RP$. Alors $S^2 = P^{-1}RPP^{-1}RP = P^{-1}R^2P = P^{-1}AP = D$. Ainsi, S est une racine de D .

Réciproquement, soit R une matrice telle que $S = P^{-1}RP$ soit une racine de D . On obtient alors $R^2 = PSP^{-1}PSP^{-1} = PS^2P^{-1} = PDP^{-1} = A$. Donc R est une racine de A .

(d) Soit S une racine carrée de D .

i. On a $DS = S^2 \cdot S = S^3$ et $SD = S \cdot S^2 = S^3$. Donc $DS = SD$.

ii. Supposons S non diagonale, et soit $s_{i,j}$, $i \neq j$, un coefficient non nul de S . On note $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ les coefficients diagonaux de D . Alors $(DS)_{i,j} = \lambda_i s_{i,j}$ et $(SD)_{i,j} = \lambda_j s_{i,j}$. Comme $SD = DS$, on obtient $\lambda_i s_{i,j} = \lambda_j s_{i,j}$, puis $\lambda_i = \lambda_j$, car $s_{i,j} \neq 0$, ce qui contredit le fait que $i \neq j$, et que les coefficients diagonaux de D sont deux à deux distincts.

Conclusion : S est diagonale. Ce raisonnement s'applique dès lors qu'on a n valeurs propres distinctes pour une matrice de taille $n \times n$. **À retenir !**

iii. Ainsi, S peut s'écrire sous la forme :

$$R = \begin{pmatrix} \mu_1 & 0 & 0 \\ 0 & \mu_2 & 0 \\ 0 & 0 & \mu_3 \end{pmatrix}, \quad (\mu_1, \mu_2, \mu_3) \in \mathbb{R}^3, \quad \text{d'où} \quad S = R^2 = \begin{pmatrix} \mu_1^2 & 0 & 0 \\ 0 & \mu_2^2 & 0 \\ 0 & 0 & \mu_3^2 \end{pmatrix}.$$

Ainsi, les réels μ_1, μ_2 et μ_3 vérifient $\mu_1^2 = 0$, $\mu_2^2 = 1$ et $\mu_3^2 = 16$, donc $\mu_1 = 0$, $\mu_2 = \pm 1$ et $\mu_3 = \pm 4$. On obtient donc quatre racines carrées de R , et d'après ce qui précède, ce sont les seules. L'ensemble des racines carrées de R est donc :

$$\left\{ \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -4 \end{pmatrix} \right\}.$$

(e) D'après la question (1c), l'ensemble des racines de A est donc :

$$\left\{ P \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix} P^{-1}, P \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -4 \end{pmatrix} P^{-1}, P \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix} P^{-1}, P \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -4 \end{pmatrix} P^{-1} \right\}.$$

2. Exemple 2.

(a) Soit $M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ une matrice nilpotente, et soit n son indice de nilpotence, c'est-à-dire le seul entier tel que $M^n = 0$ et $M^{n-1} \neq 0$.

i. Question classique et vue plusieurs fois en TD! (vous aurez bien sûr rectifié le k en n)

Puisque $M^{n-1} \neq 0$, il existe $X \in \mathbb{R}^3$ non nul tel que $M^{n-1}X \neq 0$ (l'application linéaire canoniquement associée n'est pas nulle!). Montrons que la famille $(X, MX, \dots, M^{n-1}X)$ est libre. On montre par récurrence descendante sur $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ que $(M^k X, \dots, M^{n-1}X)$ est libre.

Initialisation : Puisque $M^{n-1}X$ est non nul, $(M^{n-1}X)$ est une famille libre.

Hérédité : Soit $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ tel que $(M^k X, \dots, M^{n-1}X)$ soit libre. Soit $(\lambda_{k-1}, \dots, \lambda_{n-1}) \in \mathbb{R}^{n+1}$ tels que

$$\lambda_{k-1}M^{k-1}X + \dots + \lambda_{n-1}M^{n-1}X = 0.$$

On exploite le fait que $M^n = 0$ en multipliant cette expression par M , ce qui fait partir le dernier terme :

$$\lambda_{k-1}M^k X + \dots + \lambda_{n-2}M^{n-1}X = 0.$$

D'après l'hypothèse de récurrence, la famille $(M^k X, \dots, M^{n-1}X)$ étant libre, on obtient $\lambda_{k-1} = \dots = \lambda_{n-2} = 0$, puis $\lambda_{n-1}M^{n-1}X = 0$, donc $\lambda_{n-1} = 0$, puisque $M^{n-1}X \neq 0$. Par conséquent, $(M^{k-1}X, \dots, M^{n-1}X)$ est libre.

D'après le principe de récurrence, on en déduit que la famille $(X, MX, \dots, M^{n-1}X)$ est libre.

ii. C'est une famille libre dans \mathbb{R}^3 , de dimension 3. Son cardinal est donc au plus 3. Ainsi, $n \leq 3$.

(b) On trouve : $A^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ et $A^3 = 0$.

(c) Soit R une racine carrée de A . Alors $R^4 = A^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ et $R^6 = A^3 = 0$.

Par conséquent, R est nilpotente, mais $R^4 \neq 0$, donc son indice de nilpotence est supérieur ou égal à 5, ce qui contredit la question précédente. Ainsi, A n'admet pas de racine carrée.

(d) Soit plus généralement $p \in \mathbb{N}^*$ et $A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R})$ une matrice nilpotente, d'indice de nilpotence n .

i. Il faut corriger l'inégalité en $2n - 1 > p$.

Le même raisonnement s'applique. L'indice de nilpotence d'une matrice nilpotente N de $\mathcal{M}_p(\mathbb{R})$ est au plus égal à p (même démonstration!).

Ainsi, si $2n - 1 > p$, et si R est une racine de A , $A^{n-1} = R^{2n-2} \neq 0$, et $A^n = R^{2n} = 0$. Par conséquent, R est nilpotente, d'indice de nilpotence au moins égal à $2n - 1$, donc strictement supérieur à p , d'où une contradiction.

Donc A n'admet pas de racine carrée.

ii. Soit $B = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ & & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & & & 1 \\ & & & & 0 \end{pmatrix}$. Alors B est nilpotente, d'indice de nilpotence p . Soit :

$$A = B^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ & & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & & & \ddots & 1 \\ 0 & \dots & \dots & & & 0 \end{pmatrix}$$

Alors A est nilpotente puisque B l'est, et A admet au moins une racine carrée, par exemple B .